



Resumen ejecutivo

La presente evaluación se realizó con el objetivo general de evaluar los indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa de Apoyo a la Competitividad Ovinos (PACO), con clave presupuestal 101 2T, del Estado de Tlaxcala, permitiendo implementar mejoras en la medición de los logros conseguidos por dicho programa.

Esta evaluación se desprende del Programa Anual de Evaluación (PAE) correspondiente al ejercicio fiscal 2019, el cual se fundamenta en los siguientes documentos legales y normativos:

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (artículo 134).
2. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (artículos 85, 110 y 111).
3. 111).
4. Ley de Coordinación Fiscal (artículo 49).
5. Ley General de Contabilidad Gubernamental (artículo 79).
6. Ley General de Desarrollo Social (del artículo 72 al 80).
7. Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala (artículos 8 y 32).
8. 32).
9. Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas (artículo 35).
10. Código Financiero para el Estado de Tlaxcala (artículos 302 y 304).
11. Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala 2019 (artículos 156 y 157).
12. Modelo de Términos de Referencia, relativo a la evaluación en materia de indicadores 2020, por parte de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Tlaxcala.

Entre los objetivos específicos de la evaluación sobresalen los enunciados a continuación:

1. Examinar la lógica y congruencia de los indicadores, en términos de consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del PACO.
2. Conocer si el PACO dispone de los indicadores requeridos para llevar a cabo la medición de sus avances.
3. Valorar si el PACO posee los insumos indispensables para la elaboración de indicadores que ayuden a cuantificar el nivel de avance de las acciones implementadas, el costo-beneficio de estas y la satisfacción de la población atendida del programa.

Evaluación de Indicadores del Programa de Apoyo a la Competitividad de Ovinos, Ejercicio Fiscal 2019

El objetivo del Programa es Contribuir a mejorar la competitividad de los ovinocultores de la entidad, a través de esquemas de producción más rentables, que permitan hacer de la ovinocultura una actividad sustentable.

La metodología utilizada para llevar a cabo la evaluación es cualitativa, a partir de dos técnicas: análisis de gabinete y trabajo de campo, por lo tanto, se recurre a la observación directa, revisión de documentos y realización de entrevistas semiestructuradas. Toda la información es proporcionada por la Dirección de Ganadería, de la Secretaría de Fomento Agropecuario, la cual es la unidad responsable de la operación del programa.

La evaluación toma como punto de partida la Metodología de Marco Lógico (MML), una herramienta que sirve para dar seguimiento y evaluar los programas públicos. Mediante la misma, tiene lugar una coordinación vertical y horizontal de los niveles estratégico, táctico y operacional que la componen.

De la MML, surge la MIR, un cuadro donde se sintetizan, en cuatro columnas (resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos) y cuatro filas (fin, propósito, componentes y actividades), los objetivos del programa y cómo se alcanzan estos.

En este sentido, como primer paso de la evaluación, se revisaron todos los indicadores del PACO. Posteriormente, estos indicadores fueron valorados de acuerdo con los criterios de evaluación proporcionados por el CONEVAL (2014) y en las dimensiones de los mismos.

Algunos resultados específicos de la evaluación son los siguientes:

- El indicador estratégico, ubicado en el nivel fin, denominado porcentaje de productores que incrementan sus activos productivos en el sector agropecuario en el estado de Tlaxcala, por sí solo no revela información sobre el desarrollo económico y calidad de vida de la población del medio rural de Tlaxcala, además de no ser suficientemente claro sobre los activos productivos que se miden.
- El 66 por ciento de los indicadores no tienen relación directa con el supuesto que buscan cumplir para conseguir un avance en los términos de la lógica vertical de la MIR.

Las fortalezas y debilidades de los indicadores, las cuales resumen los hallazgos o aspectos generales más relevantes encontrados, son las siguientes:

Fortalezas

- Una de las principales fortalezas con las que cuenta este programa, respecto a sus indicadores, es que debido a la naturaleza operativa de este, todos los indicadores utilizados pueden ser de la dimensión de eficacia.
- La información necesaria para el funcionamiento de los indicadores se obtiene a través de la operación del programa, por lo que el costo para conseguirla es muy bajo.
- La mayoría de los indicadores muestra una relación clara entre el método de cálculo y el objetivo de la medición.
- Debido a que la mayoría de los medios de verificación de los indicadores se obtienen de fuentes internas se elimina la posibilidad de que no se cuente con ellos en los tiempos en que se requiera para realizar la medición.
- Ya que la naturaleza operativa del programa permite que todos los indicadores sean de eficacia, la relación frecuencia-nivel de la MIR, del criterio de monitoreo, puede ser construida de manera sencilla.

Debilidades

- Los objetivos de la MIR están mal planteados, lo que impide que se puedan establecer indicadores claros y eficaces.
- Los indicadores no cuentan con una línea base, por lo que no es posible fijar metas para el programa y un punto de medición que brinde un parámetro sobre el funcionamiento del programa.
- Los indicadores correspondientes al nivel de actividad no tienen definida su frecuencia de medición.
- Los supuestos se repiten para todos los indicadores del nivel de actividad, por lo que no es posible avanzar a los siguientes pasos de la MIR, ya que no todos los objetivos pueden satisfacer el mismo conflicto.
- El indicador del nivel fin no se presenta como una fórmula matemática ni brinda información útil para poder medir el avance y desempeño del programa.

Conforme a estas fortalezas y debilidades se emitieron como recomendaciones más relevantes:

De forma global, los aspectos de los indicadores que enfrentan mayores retos refieren al establecimiento de la línea de base y la accesibilidad de los medios de verificación, factores indispensables para conocer si los resultados se alcanzaron; es decir, para llevar a cabo la rendición de cuentas; asimismo se recomienda el replanteamiento de los objetivos de la MIR a fin de que guarden relación con sus indicadores.