



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Especifica del Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/02/2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/04/2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.P. Martha Aguilar Torrentera	Unidad administrativa: Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
La Evaluación Específica del Desempeño (EED) tiene el objetivo de mostrar una valoración concreta del desempeño de los programas presupuestarios ejercidos en 2017 en el Estado de Tlaxcala del Ramo 8 y otros Convenios, según la base de información entregada por las Dependencias y Entidades responsables de su ejecución.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Analizar la justificación de la creación y diseño del programa. 2) Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa. 3) Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas. 4) Identificar y analizar la alineación del programa con la lógica de la planeación sectorial y nacional. 5) Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas. 6) Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas. 7) Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas. 8) Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos. Identificando para ello el registro de operaciones y los mecanismos de reporte de avance y rendición de cuentas. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Análisis de gabinete se refiere al conjunto de actividades que involucra al acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se programaron y llevaron a cabo entrevistas para realizar nuevas preguntas que fueron respondidas por los responsables de los programas y/o personal de la unidad de	



evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La documentación proporcionada por la SEFOA instancia encargada de la ejecución del programa, fue consistente, sin embargo, no se cuenta con la documentación específica (MIR) que permita robustecer el resultado de la presente evaluación. Se recomienda atender las sugerencias y dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora del programa.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

Fortaleza 1: El Programa está diseñado para brindar apoyo económico a grupos vulnerables del estado de Tlaxcala, a través de un subsidio para la adquisición de semillas mejoradas, fertilizantes y herbicidas para contribuir a mejorar la productividad agrícola en el estado.

Fortaleza 2: El Programa fomenta la producción agrícola, mediante la mejora en la producción de granos básicos para la alimentación y de esta manera generar ingresos para mejorar la economía familiar.

Fortaleza 3: El Programa cuenta con reglas de operación, en las que se define de manera clara las características que deben cumplir los beneficiarios.

Fortaleza 4. El programa tiene cobertura en todos los municipios del estado y sus componentes son adaptables a cualquier tipo de producción agrícola.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El PAISA muestra relevancia en el estado dada su demanda y cobertura, sin embargo, es necesario realizar adecuaciones en el proceso de ejecución. Así como, establecer adecuadamente las relaciones de causalidad que lo sustentan a fin de elevar su eficiencia y eficacia.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Es necesario el diseño de una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) específica para el PAISA, es de suma importancia que en esta Matriz se definan indicadores y medios de verificación coherentes con los componentes y objetivos del Programa; con ello se facilitará la manera de dar seguimiento a las metas establecidas.



2: Se recomienda establecer criterios estratégicos de selección de los beneficiarios, con la finalidad de atender el objetivo primordial del programa que es apoyar a la población vulnerable del estado.

3: Es necesario implementar mecanismos o estrategias a través de otros programas que permitan incidir en la asistencia técnica y seguimiento a los productores beneficiados con recursos del PAISA.

4: Realizar un diagnóstico regional del estado para direccionar y establecer zonas de atención prioritaria del PAISA, a la vez establecer un plazo para su actualización.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Gerardo Suárez González

4.2 Cargo: Profesor Investigador

4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de Tlaxcala A. C.

4.4 Principales colaboradores: Dr. Arturo Vázquez Corona, Ing. Jaquelin Cruz Alonso

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: gsuares@coltlax.edu.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 246 46 4 58 74 ext. 125

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola

5.2 Siglas: PAISA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Fomento Agropecuario

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal ___ Estatal Local ___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Fomento Agropecuario

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección Agrícola

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):



Nombre: Ing. Rigoberto López González Correo electrónico: rlopezg@gmail.com Teléfono: 246 4650900 Ext. 2228	Unidad administrativa: Dirección Agrícola
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Planeación y Evaluación de la Secretaría de Finanzas
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 115,652.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Secretaría de Planeación

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://evaluacion.tlaxcala.gob.mx/images/stories/documentos/evalua/evaluaciones/ef17/PAISA_ef17.pdf
7.2 Difusión en internet del formato: PDF